

**Приволжский районный суд г.
Казани
Текст документа № 1-45/2019
(1-733/2018;)**

1

<данные изъяты>

Дело № 1-45/2019

УИД: 16RS0050-01-2018-011020-08

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

г. Казань

22 апреля 2019 года

Приволжский районный суд г. Казани Республики Татарстан в составе:

председательствующего судьи Зарипова Т.Р.,

с участием государственного обвинителя - старшего помощника прокурора Приволжского района г. Казани Республики Татарстан Ишмуратовой Г.М.,

подсудимых Егорова А.А., Гареева А.Р., Сиразетдиновой К.И.,

защитников - адвоката Ситдикова А.И., представившего удостоверение № от ДД.ММ.ГГГГ и ордер №, адвоката Халитова Н.И., представившего удостоверение № от ДД.ММ.ГГГГ и ордер №, адвоката Р.Г. Иманова, представившего удостоверение № от ДД.ММ.ГГГГ и ордер №,

при секретаре Хайруллиной Э.И.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

Егорова А.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <данные изъяты>, регистрации не имеющего, проживающего <адрес>, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, студента <данные изъяты>, трудоустроенного <данные изъяты>, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного

частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ,

Гареева А.Р., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <данные изъяты>, имеющего регистрацию и проживающего <адрес>, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, холостого, официально не трудоустроенного, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ,

Сиразетдиновой К.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <данные изъяты>, имеющей регистрацию <адрес>, проживающей <адрес>, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, не замужней, студентки <данные изъяты>, официально не трудоустроенной, ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Егоров А.А не позднее ДД.ММ.ГГГГ, из корыстных побуждений, вступил с неустановленным следствием лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, использующим ник <данные изъяты> в интернет приложении <данные изъяты> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», который разработал и организовал схему бесконтактного незаконного сбыта наркотических средств на территории <адрес> в предварительный сговор, направленный на незаконный сбыт наркотических средств. В последующем Егоров А.А., используя дружеские отношения, не позднее ДД.ММ.ГГГГ, привлек Гареева А.Р., и не позднее ДД.ММ.ГГГГ привлек Сиразетдинову К.И. для осуществления преступной деятельности, связанной с незаконным сбытом наркотических средств потребителям, и получения от данной деятельности крупной и стабильной прибыли.

В соответствии с преступным сговором, неустановленное следствием лицо, незаконно приобретало из известных ему источников оптовые партии наркотических средств, после чего, бесконтактным способом, путем помещения в тайники на территории <адрес>, передавало данные наркотические средства Егорову А.А. Полученные указанным способом наркотические средства, Егоров А.А. и Гареев А.Р. забирали из тайников и подготавливали к незаконному сбыту, расфасовывая их в удобные для сбыта упаковки – полимерные пакеты и оклеивая их липкой лентой, часть из которых Егоров А.А. и Гареев А.Р. дополнительно снабжали магнитами для удобства крепления на металлических поверхностях. Далее, согласно предварительному сговору, Гареев А.Р. и Сиразетдинова К.Р. обеспечивали незаконное хранение наркотических средств при себе с целью дальнейшего незаконного сбыта, осуществляли

визуальное наблюдение за окружающей обстановкой, а Егоров А.А. незаконно размещал наркотические средства в тайниках на территории <адрес>. Сведения о местонахождении тайников с наркотическими средствами, Егоров А.А., путем переписки сообщал неустановленному следствием лицу, использующему ник <данные изъяты> в интернет приложении <данные изъяты> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После этого, указанное неустановленное лицо, посредством переписки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», осуществляло незаконный сбыт наркотических средств потребителям за безналичный расчет, сообщая им сведения о местонахождении тайников с наркотическими средствами, размещенными Егоровым А.А., Гареевым А.Р. и Сиразетдиновой К.Р. При этом часть денежных средств, получаемых от незаконного сбыта наркотических средств, неустановленное лицо выплачивало в виде вознаграждения вовлеченному в преступную деятельность Егорову А.А., путем зачисления их на счета банковских карт. Егоров А.А. в свою очередь, делил прибыль от совместной преступной деятельности с Гареевым А.Р. и Сиразетдиновой К.Р.

Так, в период до ДД.ММ.ГГГГ, неустановленное следствием лицо, действуя в силу существующего преступного сговора, из известных ему источников незаконно приобрел вещество, содержащее в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой не менее 69,07 грамма. Далее указанное наркотическое средство неустановленное следствием лицо, в период до ДД.ММ.ГГГГ, поместило в тайник в неустановленном следствием месте в лесопосадке в <адрес>, и посредством переписки в интернет приложении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сообщило сведения о его местонахождении. После чего неустановленное лицо путем переписки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет приложение <данные изъяты> сообщило Егорову А.А. местонахождение потайного места вышеуказанных наркотических средств и дало указание последним забрать их, обеспечив хранение с последующим их размещением в потайные места на территории <адрес>, исключая их случайное визуальное обнаружение посторонними лицами, с целью дальнейшего незаконного сбыта подысканным покупателям.

ДД.ММ.ГГГГ, в дневное время, при неустановленных следствием обстоятельствах, из тайника в неустановленном месте в лесопосадке <адрес>, действуя в силу существующего преступного сговора, Егоров А.А. и Гареев А.Р. получили от неустановленного следствием лица указанное наркотическое средство и незаконно перевезли его в квартиру по месту жительства Гареева А.Р. по адресу: <адрес>. Далее, Егоров А.А. расфасовал указанное наркотическое средство в 67 полимерных пакетов, которые Гареев А.Р. обернул полимерной липкой лентой. Часть вещества,

содержащего в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой не менее 62,56 граммов в 60 полимерных пакетах, Гареев А.Р. в соответствии с преступным сговором стал незаконно хранить в квартире по месту жительства по адресу: <адрес> целью последующего незаконного сбыта. Оставшуюся часть вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой не менее 6,51 грамма в 7 полимерных пакетах Егоров А.А. в соответствии с преступным сговором стал незаконно хранить при себе с целью последующего незаконного сбыта, в том числе, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

ДД.ММ.ГГГГ, около <данные изъяты>, Егоров А.А., продолжая реализовывать совместный преступный умысел, находясь по адресу: <адрес> совместно с Сиразетдиновой К.Р., незаконно передал последней пять полимерных пакетов с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой не менее 4,51 граммов, которое Сиразетдинова К.Р., поместив в нижнее белье, в соответствии с преступным сговором стала незаконно хранить при себе с целью дальнейшего незаконного сбыта.

Оставшуюся часть вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой не менее 2 граммов в 2 полимерных пакетах Егоров А.А. в соответствии с преступным сговором стал незаконно хранить при себе с целью последующего незаконного сбыта.

Далее ДД.ММ.ГГГГ, около <данные изъяты>, Егоров А.А. и Сиразетдинова К.И. подошли к <адрес>, где по предварительному сговору с Сиразетдиновой К.И., Гареевым А.Р. и неустановленным лицом, часть находившегося при себе вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» массой не менее 1,02 грамма в одном полимерном пакете подготовил к дальнейшему незаконному сбыту потребителям, поместив его в тайник <адрес>, дополнительно снабдив сверток магнитом для удобства крепления на металлических поверхностях. Оставшуюся часть находившегося при себе вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» массой не менее 0,98 граммов в одном полимерном пакете Егоров А.А. в соответствии с преступным сговором подготовил к дальнейшему незаконному сбыту потребителям,

поместив его в тайник <адрес>, дополнительно снабдив сверток магнитом для удобства крепления на металлических поверхностях.

Однако довести свой преступный умысел, непосредственно направленный на незаконный сбыт вышеуказанных наркотических средств Егоров А.А., Гареев А.Р., Сиразетдинова К.И. и неустановленное следствием лицо не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как ДД.ММ.ГГГГ примерно в <данные изъяты> у <адрес> сотрудниками полиции были задержаны Егоров А.А. и Сиразетдинова К.И., а примерно в <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ был задержан Гареев А.Р.

Непосредственно после задержания ДД.ММ.ГГГГ в период времени с <данные изъяты> до <данные изъяты>, в ходе личного досмотра Сиразетдиновой К.И. в помещении студии красоты <данные изъяты> по адресу: <адрес>, сотрудниками полиции обнаружено и изъято вещество, содержащее в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой 4,51 граммов, которое Егоров А.А., Гареев А.Р. и Сиразетдинова К.И., по предварительному сговору с неустановленным лицом, намеревались в дальнейшем незаконно сбыть потребителям.

Далее, сотрудниками полиции ДД.ММ.ГГГГ в период с <данные изъяты> до <данные изъяты> в ходе осмотра места происшествия,

- из тайника <адрес>, обнаружено и изъято вещество, содержащее в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» массой 1,02 грамма;

- из тайника <адрес> обнаружено и изъято вещество, содержащее в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» массой 0,98 граммов, которые Егоров А.А., Гареев А.Р. и Сиразетдинова К.И., по предварительному сговору с неустановленным лицом, намеревались в дальнейшем незаконно сбыть потребителям.

После чего, ДД.ММ.ГГГГ в период времени с <данные изъяты> до <данные изъяты> в ходе осмотра места происшествия по месту жительства Гареева А.Р. по адресу: <адрес>, сотрудниками полиции обнаружено и изъято вещество, содержащее в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой 62,56 граммов, которое Егоров А.А., Гареев А.Р. и Сиразетдинова К.И., по предварительному сговору с неустановленным лицом, намеревались в дальнейшем незаконно сбыть потребителям.

Подсудимый Егоров А.А. в судебном заседании вину признал полностью, от дачи показаний отказался, пояснив при этом, что показания, данные в ходе предварительного следствия поддерживает в полном объеме, из которых следует, что в ДД.ММ.ГГГГ, путем переписки в одном из интернет приложений с неизвестным ему лицом с ником <данные изъяты>, устроился на работу в интернет магазин в качестве закладчика наркотических средств. В дальнейшем вел переписку с этим лицом в интернет приложении <данные изъяты>. Примерно в ДД.ММ.ГГГГ он предложил Гарееву А.Р. работать вместе с ним в сфере незаконного оборота наркотических средств, на что последний согласился. В ДД.ММ.ГГГГ Егоров рассказал о том, что он занимается размещением закладок с наркотическими средствами Сиразетдиновой К.И., которая также согласилась работать вместе с ним в сфере незаконного оборота наркотических средств. Фасовкой наркотиков по адресу: <адрес> занимались он и Гареев А.Р. Он развешивал наркотики и раскладывал их по пакетикам, а Гареев А.Р. оклеивал пакетики изолентой – делал свертки, при этом Сиразетдинова К.И. знала, чем они занимаются, так как она часто ездила вместе с ним, но участия в фасовке не принимала. Раскладкой наркотиков по тайникам занимался он, а также фотографировал места закладок, делал описание тайников и вел переписку со своим работодателем - неизвестным ему лицом с ником <данные изъяты>. Роль Сиразетдиновой и Гареева заключалась в том, что они хранили при себе наркотики, которые в последствии при раскладке передавали ему. Кроме того, Сиразетдинова и Гареев вели наблюдение за окружающей обстановкой во время раскладки наркотиков, чтобы в случае опасности предупредить его. С ним при раскладке наркотиков был либо Гареев, либо Сиразетдинова, пару раз при раскладке присутствовали оба (т. 2 л.д. 234-238, 243-246, т. 3 л.д. 3-5, 8-11, 21-22, 28-30).

Подсудимый Гареев А.Р. в судебном заседании вину признал полностью, также как и подсудимый Егоров А.А. от дачи показаний отказался, пояснив при этом, что показания, данные им в ходе предварительного следствия, которые тождественны по своему содержанию вышеприведенным показаниям подсудимого Егорова А.А., поддерживает в полном объеме, в которых он подробно описывает обстоятельства преступления, направленного на незаконный сбыт наркотических средств, описывая свою роль в его совершении (т. 3 л.д. 69-71, 76-79, 89-90, 92-93, 107-108).

Подсудимая Сиразетдинова К.И. в судебном заседании вину признала частично, пояснив, что проживала вместе с Егоровым А.А., о том, что он занимался незаконным сбытом наркотических средств ей известно не было, об этом она не догадывалась, при ней подсудимые наркотики не расфасовывали. ДД.ММ.ГГГГ Егоров А.А. попросил ее спрятать наркотики, не пояснив для чего, поскольку она ему доверяла, согласилась и положила 5 свёртков в нижнее белье. Далее, вместе с Егоровым А.А. поехала

<адрес>, где осталась во дворе и разговаривала по телефону, а Егоров А.А. куда то ушел, после того как он вернулся они пошли в магазин. Первым из магазина вышел Егоров А.А., а чуть позже она увидела, что его задержали, при этом она подумала, что его задержали за то, что он сделал закладки и поняла, что за ними следили. Во время ее личного досмотра, у нее были изъяты наркотические вещества. Вину признает в хранении, т.к. она не сбывала наркотики, а лишь только хранила при себе, по просьбе Егорова А.А.

В связи с противоречиями, по ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании были оглашены показания Сиразетдиновой К.И., данные ею в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемой в присутствии защитника, из которых следует, что в ходе личного общения с Егоровым А.А., от него ей стало известно, что он занимается сбытом наркотиков, путем осуществления закладок, у него имеется куратор. Ей также было известно, что часть наркотических средств он хранит на съёмной квартире. В ДД.ММ.ГГГГ она пару раз ходила с Егоровым А.А., во время того, как он делал закладки. ДД.ММ.ГГГГ Егоров А.А. попросил ее поехать с ним, передав ей при этом 5 свертков с наркотиками, и она понимала, что они едут делать закладки. Приехав на место, Егоров А.А. пошел делать закладку, а она осталась разговаривать по телефону, через какое то время Егоров А.А. попросил ее «прикрыть» его. В этот момент она понимала, что он делает закладку наркотических средств. Далее пошли в магазин и впоследствии их задержали (т. 3 л.д. 147-150).

Из ее показаний в качестве обвиняемой следует, что вину в предъявленном обвинении она не признает, поясняя, что ДД.ММ.ГГГГ Егоров А.А. действительно что-то положил в ее нижнее белье и она предполагала, что это денежные средства. Во время прогулки, их задержали сотрудники полиции. (т. 3 л.д. 160-162).

Кроме того, судом исследовались объяснения подсудимой, данные ею добровольно при задержании, с применением технических средств видеофиксации.

Суд считает вину подсудимых установленной и доказанной, следующими доказательствами.

Свидетель ФИО1 в судебном заседании показал, что в отделе имелась оперативная информация в отношении подсудимых и неустановленных лиц о том, что они причастны к сбыту наркотических средств бесконтактным способом, методом оборудования закладок на территории <адрес>. Кроме того, у сотрудников полиции имелась оперативная информация, что Егоров А.А. и Сиразетдинова К.И. ДД.ММ.ГГГГ намериваются сбыть наркотики бесконтактным способом. Далее было принято решение о проведении оперативно розыскного

мероприятия «Наблюдение», в ходе которого было установлено, что из <адрес> вышли Егоров А.А. и Сиразетдинова К.И., сели в автомобиль такси и поехали. Оперативная группа на служебном автомобиле выехала следом за ними, продолжая наблюдение. Автомобиль с Егоровым А.А. и Сиразетдиновой К.И. доехал до <адрес>, выйдя из которого Егоров А.А. и Сиразетдинова К.И., зашли во двор указанного дома. Во время наблюдения он видел как Егоров А.А. поместил <адрес>, какой-то предмет и сфотографировал его. Далее Егоров А.А. прошел от дома вперед к деревянному забору, а затем <адрес> вновь поместил какой-то предмет и сфотографировал его. Сиразетдинова К.И. в это время находилась поблизости и оглядывалась по сторонам. После этого Егоров А.А. и Сиразетдинова К.И. зашли в магазин <данные изъяты>, расположенный по адресу: <адрес>, и через некоторое время, когда они вышли обратно, они были задержаны. Впоследствии в ходе личного досмотра у Сиразетдиновой К.И. были изъяты наркотики, пояснив, что их ей передал Егоров А.А., и что до задержания Егоров А.А. сделал закладку с наркотиками. ФИО1 сообщил также, что у Сиразетдиновой К.И. и Егорова А.А. были обнаружены сотовые телефоны, в которых имелись текстовые сообщения переписки в интернет приложении и фотографии с местами закладок. Далее с участием понятых были изъяты наркотические вещества с мест закладок, которые были оборудованы Егоровым А.А. и Сиразетдиновой К.И. до задержания, произведен обыск по месту проживания подсудимых, в ходе которого изъяты множество пакетов с застежкой типа «зиппер», банковские карты. Далее был задержан подсудимый Гареев А.Р., у которого в ходе обыска по его месту жительства были изъяты наркотические вещества, а также множество пакетов с застежкой типа «зиппер». Каждый из подсудимых признались в том, что сбывали наркотики на территории <адрес>, путем закладок.

Аналогичные показания по своему смыслу и содержанию в ходе предварительного следствия дал и свидетель ФИО2, из оглашенных показаний которого следует, что действительно в отделе имелась информация в отношении подсудимых и неустановленных лиц о том, что они занимаются сбытом наркотических средств бесконтактным способом, методом оборудования закладок на территории <адрес>. Кроме того, имелась оперативная информация, что Егоров А.А. и Сиразетдинова К.И. ДД.ММ.ГГГГ намериваются сбыть наркотики бесконтактным способом. Далее было принято решение о проведении оперативно розыскного мероприятия «Наблюдение», в ходе которого было установлено, что подсудимый Егоров А.А. делает закладку, а Сиразетдинова К.И., находящаяся рядом с ним, «прикрывает» его. После задержания в ходе личного досмотра у Сиразетдиновой К.И. были обнаружены наркотики. Кроме того, в этот же день был задержан Гареев А.Р., у которого дома были обнаружены наркотики. У подсудимых были изъяты и осмотрены сотовые телефоны, в которых имелась информация о сбыте подсудимыми

наркотиков (т. 2 л.д. 128-129).

Из оглашенных показаний свидетеля ФИО3 следует, что по приглашению сотрудников полиции он участвовал в ходе проведения личного досмотра Егорова А.А., у которого был обнаружен сотовый телефон, в котором имелась информация по сбыту наркотиков (т. 2 л.д. 132-134).

Из оглашенных показаний свидетелей ФИО4 и ФИО5, аналогичных по смыслу и содержанию, следует, что по приглашению сотрудников полиции они участвовали в ходе осмотра места происшествия, объектом которого являлся участок местности у <адрес>. В <адрес>, сотрудник полиции обнаружил и изъял сверток желтого цвета. Далее, сотрудник полиции предложил пройти к забору, который был расположен примерно <адрес>, откуда до этого был изъят сверток. Сверху указанного забора, между трубой и деревянным ограждением сотрудником полиции был обнаружен и изъят сверток желтого цвета. Изъятые предметы были надлежаще упакованы и составлен протокол, замечаний не поступило (т. 2 л.д. 135-138).

Из оглашенных показаний свидетелей ФИО6 и ФИО7, аналогичных по смыслу и содержанию друг другу, следует, что по приглашению сотрудников полиции участвовали в ходе личного досмотра подсудимой Сиразетдиновой К.И., у которой было обнаружено и изъято следующее: из нижнего белья (трусов) Сиразетдиновой К.И. был изъят прозрачный полимерный пакет с застежкой «зиппер», внутри которого находились пять свертков, обмотанных изолентой желтого цвета с неизвестным содержимым. Данный пакет «зиппер» с пятью свертками внутри был упакован в полимерный пакет, горловина перевязана нитью, концы нити скреплены бумажной биркой с пояснительной записью, на которой понятые расписались, а также сотовый телефон с фотографиями и текстовыми сообщениями, имеющими отношение к сбыту наркотиков (т. 2 л.д. 139-144).

Из оглашенных показаний свидетеля ФИО8 следует, что по приглашению сотрудников полиции он участвовал в ходе проведения обыска <адрес>, где были обнаружены и изъяты множество пакетов с застежкой типа «зиппер» (т. 2 л.д. 145-146).

Из оглашенных показаний свидетеля ФИО9 следует, что квартира по адресу: <адрес> ему принадлежит на праве собственности, и он сдавал ее в аренду Гарееву А.Р. на 11 месяцев. О том, что Гареев А.Р. мог быть причастен к незаконному обороту наркотических средств он не знал и не мог предположить (т. 2 л. д. 208-209).

Из оглашенных показаний свидетеля ФИО10 следует, что по приглашению сотрудников полиции он участвовал в ходе личного досмотра

подсудимого Гареева А.Р., у которого были обнаружены сотовый телефон и банковские карты. В ходе досмотра, задержанный дал свое согласие сотрудникам полиции на осмотр квартиры. Задержанный пояснил, что в этой квартире у него имеются наркотики (т. 2 л.д. 216-218).

Из оглашенных показаний свидетеля ФИО11 следует, что по приглашению сотрудников полиции она участвовала в ходе проведения обыска в <адрес>, где были обнаружены и изъяты 60 свертков с веществами, а также иные предметы. В данном следственном действии участвовал задержанный Гареев А.Р., который показывал, где спрятаны наркотики (т. 2 л.д. 214-215).

Из показаний свидетеля ФИО12 следует, что ею было возбуждено данное уголовное дело, в ходе расследования дела была допрошена подсудимая Сиразетдинова К.И., которая полностью призналась в предъявленном обвинении, кроме того пояснила, что перед началом допроса подсудимой и защитнику было предоставлено время для беседы, а также разъяснены все права и обязанности, показания подсудимая давала добровольно, без психологического воздействия (т. 2 л.д. 202-203, 204-207).

Свидетель ФИО13 в судебном заседании показала, что ДД.ММ.ГГГГ к ним пришла Сиразетдинова К.И. и рассказала о случившемся, после чего пошла в комнату, также она видела, как она разговаривает по телефону, после чего уехала. Сына охарактеризовала с положительной стороны, о том, что он занимается распространением наркотиков, она не знала.

Из оглашенных показаний Егорова А.А. следует, что ДД.ММ.ГГГГ к ним пришла Сиразетдинова К.И., которая рассказала о случившемся, после чего она попросила его телефон, разговаривала минут 20, после чего уехала (т. 2 л.д. 152-155, 163-166, 170-173).

Из показаний свидетеля ФИО14 и ФИО15 следует, что об обстоятельствах дела им ничего не известно, охарактеризовали Сиразетдинову К.И. с положительной стороны (т. 2 л.д. 198-201).

Вина подсудимых в совершенном подтверждается также материалами дела, такими как:

рапорт об обнаружении признаков преступления № от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым ДД.ММ.ГГГГ, примерно в <данные изъяты> Егоров А.А. и Сиразетдинова К.И. были задержаны сотрудниками <данные изъяты> у <адрес>, где у Сиразетдиновой К.И. в ходе личного досмотра обнаружены и изъяты пять свертков с веществами, которые со слов Егорова А.А. являются наркотическими средствами и предназначены для последующего сбыта бесконтактным способом (т. 1 л.д.

39, 45);

рапорт об обнаружении признаков преступления от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому ДД.ММ.ГГГГ, примерно в <данные изъяты> сотрудниками полиции был задержан Гареев А.Р. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с <данные изъяты> до <данные изъяты> в ходе осмотра места происшествия по месту жительства Гареева А.Р. по адресу: <адрес>, сотрудниками полиции обнаружено и изъято 60 свертков с веществами (т. 1 л.д. 165, 168);

постановление о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 43-44);

протокол личного досмотра Сиразетдиновой К.И. от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому, в ходе личного досмотра Сиразетдиновой К.И. в помещении студии красоты <данные изъяты> по адресу: <адрес>, у нее в трусах обнаружен и изъят полимерный пакет с застежкой типа «зиппер», в котором находилось пять полимерных свертков, обмотанных изолентой. Кроме того у Сиразетдиновой К.И. изъят мобильный телефон <данные изъяты>, при осмотре которого в приложении <данные изъяты> обнаружен чат с фотографиями мест возможных тайников «закладок» с наркотическими средствами с указаниями координат, которые в ходе осмотра были сфотографированы. В ходе досмотра Сиразетдинова К.И. пояснила, что перед задержанием сотрудниками полиции, Егоров А.А. сделал два тайника «закладки» во дворе <адрес> (т. 1 л.д. 51-57);

справка об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которой изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Сиразетдиновой К.И. вещества в 5 полимерных пакетах, содержат в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: РVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон». Общая масса наркотического средства составила 4,51 грамма. (В процессе исследования израсходовано по 0,05 граммов вещества от каждого из объектов №№1-5) (т. 1 л.д. 86-87);

протокол личного досмотра Егорова А.А. от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому, в ходе личного досмотра Егорова А.А. на лестничной площадке между первым и вторым этажами первого подъезда <адрес> изъяты 2 мобильных телефона <данные изъяты>, при осмотре которых, в их памяти обнаружены координаты с описаниями размещения тайников «закладок» с наркотическими средствами, фотографиями тайников, в том числе фотографий тайников, оборудованных Егоровым А.А. у <адрес>. Кроме того, в ходе личного досмотра у Егорова А.А. изъяты банковские карты, водительское удостоверение на имя Егорова А.А., полимерный пакет с застежкой типа «зиппер», внутри которого находилось множество металлических магнитов (т. 1 л.д. 60-75);

протокол осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому, в тайнике <адрес>, обнаружен и изъят сверток желтого цвета. В тайнике <адрес> обнаружен и изъят сверток желтого цвета (т. 1 л.д. 88-93);

справка об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которой представленное на исследование вещество в свертке, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия из <адрес>, является веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» массой 1,02 грамма. Представленное на исследование вещество в свертке, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия из тайника <адрес>, является веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» массой 0,98 грамма. (В процессе исследования израсходовано по 0,05 граммов вещества от каждого из объектов №№1-2) (т. 1 л.д. 97-98);

протокол обыска от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с <данные изъяты> до <данные изъяты>, в ходе обыска в жилище Егорова А.А., произведенного сотрудниками полиции по адресу: <адрес>, обнаружено и изъято множество полимерных пакетов с застежкой типа «зиппер», три банковские карты <данные изъяты>, банковская карта <данные изъяты> (т. 1 л.д. 105-107);

заключение эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого, представленные на исследование вещества, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Сиразетдиновой К.И. и в ходе осмотра места происшествия у <адрес>, являются веществами, содержащими в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой 4,26 грамма, массой 0,97 граммов, 0,93 грамма. (В процессе исследования израсходовано по 0,04 грамма вещества от каждого из объектов) (т. 1 л.д. 118-120);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрены: 1) остаток наркотического средства 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» массой 4,06 грамма, упакованного в специальный полимерный пакет <данные изъяты> № с пояснительным текстом: <данные изъяты>; 2) остаток наркотического средства 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон», массой 0,93 грамма, упакованного в специальный полимерный пакет <данные изъяты> № с пояснительным текстом: <данные изъяты>; 3) остаток наркотического средства 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-

метилэфедрон», массой 0,89 грамма, упакованного в специальный полимерный пакет <данные изъяты> № с пояснительным текстом: <данные изъяты> (т. 1 л.д. 156-159);

протокол личного досмотра Гареева А.Р. от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому, в ходе личного досмотра Гареева А.Р. на лестничной площадке <адрес>, у него обнаружены и изъяты мобильный телефон <данные изъяты>, банковские карты. В ходе личного досмотра Гареев А.Р. пояснил, что он дает свое согласие на осмотр квартиры по адресу: <адрес>. Гареев А.Р. пояснил, что в данной квартире находятся наркотические средства, которые он и его друг – Егоров А.А. хранят для дальнейшего сбыта на территории <адрес> методом «закладок» (т. 1 л.д. 175-176);

протокол осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому, ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с <данные изъяты> до <данные изъяты>, в ходе осмотра места происшествия по адресу: <адрес>, на кухне указанной квартиры, в нише под шкафом был обнаружен и изъят черный полимерный пакет, внутри которого находилась сумка черного цвета. В сумке находилось множество пакетов с застежками типа «зиппер», рулоны изоленты, банковская карта, ложка, а также сверток из фольги, в котором находилось 60 свертков (т. 1 л.д. 178-181);

справка об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которой представленные на исследование вещества в 60 свертках, изъятых ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия по адресу: <адрес>, являются веществами, содержащими в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) - производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой 62,56 грамма. (В процессе исследования израсходовано по 0,02 граммов вещества от каждого из объектов №№1-60) (т. 1 л.д. 184);

заключение эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого, представленные на исследование вещества, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия по адресу: <адрес>, являются веществами, содержащими в своем составе наркотическое средство 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой 61,36 грамма. (В процессе исследования израсходовано по 0,02 грамма вещества от каждого из объектов №№1-60) (т. 1 л.д. 210-211);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрен остаток наркотического средства 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой 60,16 грамма, упакованного в сейф-пакет № <данные изъяты> с пояснительным текстом: <данные изъяты> (т. 2 л.д. 4-5);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрен полимерный прозрачный сейф-пакет №, поступивший из <данные изъяты> с заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ. На пакет наклеена бумажная бирка с пояснительным рукописным текстом <данные изъяты>. Согласно заключению эксперта, в сейф-пакете находятся: 4 пакета, фрагмент фольги, образец защежного эпителия Гареева А.Р. (т. 2 л.д. 9-10);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрены: 1) сейф пакет № <данные изъяты>, поступивший из <данные изъяты> в котором, согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, находятся объекты, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия по месту жительства Гареева А.Р. по адресу: <адрес> – один пакет из черного полимерного материала; одна сумочка с надписью <данные изъяты>, триста пятьдесят семь полимерных пакетов с застежкой типа «зиппер»; одна ложка, одна банковская карта «<данные изъяты> № на имя <данные изъяты>; три мотка изоляционной ленты, а также первоначальная упаковка; 2) сейф пакет № <данные изъяты>, поступивший из <данные изъяты> в котором, согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, находятся: шестьдесят три полимерных пакета с застежкой типа «зиппер»; отрезки изоляционной ленты, а также первоначальная упаковка. 3) Три банковские карты, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Гареева А.Р., упакованные в полимерный пакет, горловина которого перевязана нитью, концы которой оклеены отрезком бумаги с пояснительным рукописным текстом, подписями участвовавших лиц. С обратной стороны, концы нити оклеены фрагментом бумаги с оттиском печати <данные изъяты>. В пакете находятся две банковские карты <данные изъяты>, одна из которых <данные изъяты> №, вторая карта № на имя <данные изъяты>. В пакете находится также одна карта <данные изъяты> № на имя <данные изъяты>; 4) сейф пакет № <данные изъяты>, поступивший из <данные изъяты> в котором, согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, находятся: шесть полимерных пакетов, фрагменты изоляционной ленты желтого и желто-зеленого цвета, полимерный пакет; полимерный пакет, фрагмент изоляционной ленты желтого цвета, металлический предмет с магнитными свойствами формой близкой к параллелепипедной, полимерный пакет; полимерный пакет, фрагмент изоляционной ленты желтого цвета, металлический предмет с магнитными свойствами формой близкой к параллелепипедной, полимерный пакет; 5) множество металлических магнитов параллелепипедной формы в полимерном пакете с застежкой, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Егорова А.А., упакованные в полимерный пакет с застежкой типа «зиппер», горловина которого перевязана нитью, концы которой оклеены биркой с пояснительным текстом, подписями участвовавших лиц. С обратной стороны, концы нити оклеены фрагментом бумаги с оттиском печати <данные изъяты>; 6) множество полимерных пакетов с застежкой типа «зиппер», изъятых ДД.ММ.ГГГГ в ходе обыска в жилище Егорова А.А. по адресу: <адрес>.

упакованные в полимерный пакет, горловина которого перевязана нитью, концы которой оклеены биркой с пояснительным текстом, подписями участвовавших лиц. С обратной стороны, концы нити оклеены фрагментом бумаги с оттиском печати <данные изъяты>; 7) четыре банковские карты, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе обыска в жилище Егорова А.А. по адресу: <адрес>, упакованные в полимерный пакет, горловина которого перевязана нитью, концы которой оклеены отрезком бумаги с пояснительным рукописным текстом, подписями участвовавших лиц. С обратной стороны, концы нити оклеены фрагментом бумаги с оттиском печати <данные изъяты>. В пакете находятся одна банковская карта <данные изъяты> № на имя <данные изъяты>, три банковские карты <данные изъяты> - № на имя <данные изъяты>, № на имя <данные изъяты>, № на имя <данные изъяты>; 8) две банковские карты, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Егорова А.А., упакованные в полимерный пакет, горловина которого перевязана нитью, концы которой оклеены отрезком бумаги с пояснительным рукописным текстом, подписями участвовавших лиц. С обратной стороны, концы нити оклеены фрагментом бумаги с оттиском печати <данные изъяты>. В пакете находятся одна банковская карта <данные изъяты> № на имя <данные изъяты>, одна банковская карта <данные изъяты> № имя <данные изъяты>. (т. 2 л.д. 13-19);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрены: 1) сотовый телефон <данные изъяты> в корпусе черного цвета, изъятый ДД.ММ.ГГГГ, в ходе личного досмотра Егорова А.А. Корпус сотового телефона выполнен из металлического материала черного цвета. При внешнем осмотре установлено, что на оборотной стороне телефона имеется надпись <данные изъяты>. Телефон находится в выключенном состоянии. Принимались меры по обеспечению работоспособности телефона. При нажатии клавиши «включения», сотовый телефон включается. При включении телефона, на экране отображается логотип марки телефона. Программа сотового телефона предлагает осуществить первоначальные установки телефона (т.е. как нового). В памяти телефона информации обнаружено не было. При наборе команды <данные изъяты> отображается IMEI №. По окончании осмотра сотовый телефон <данные изъяты> был упакован в полимерный пакет, горловина пакета перевязана нитью, концы нити скреплены бумажной биркой с оттиском печати <данные изъяты> и пояснительной записью: <данные изъяты>; 2) сотовый телефон <данные изъяты> в корпусе черного и серого цветов, изъятый ДД.ММ.ГГГГ, в ходе личного досмотра Сиразетдиновой К.И. Корпус сотового телефона выполнен из металлического материала. При внешнем осмотре установлено, что на оборотной стороне телефона имеется надпись <данные изъяты>. Телефон находится в выключенном состоянии. Принимались меры по обеспечению работоспособности телефона. При нажатии клавиши «включения», сотовый телефон включается. При включении телефона, на экране отображается логотип марки телефона. Программа сотового телефона предлагает осуществить первоначальные

установки телефона (т.е. как нового). В памяти телефона информации обнаружено не было. При наборе команды <данные изъяты> отображается IMEI №. По окончании осмотра сотовый телефон <данные изъяты> был упакован в полимерный пакет, горловина пакета перевязана нитью, концы нити скреплены бумажной биркой с оттиском печати <данные изъяты> и пояснительной записью: <данные изъяты> (т. 2 л.д. 24-32);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрены: 1) мобильный телефон, упакованный в полимерный пакет, горловина которого перевязана нитью, концы которой оклеены бумажной биркой с пояснительным рукописным текстом и подписями участников. С обратной стороны бирка оклеена отрезком бумаги с оттиском печати <данные изъяты>. Следов вскрытия и видимых повреждений на пакете не имеется. В ходе осмотра пакет вскрыт, из него извлечен мобильный телефон <данные изъяты>. При включении телефона использован код №. Среди установленных на телефоне программ и приложениях, имеется приложение <данные изъяты>. В данном приложении установлен один контакт с неустановленным лицом с никнеймом <данные изъяты> и имеется фрагмент переписки с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. В ходе осмотра указанного телефона, в разделе «фото», обнаружены фотографии мест тайников «закладок» с наркотическими средствами у <адрес>, которые сделал Егоров А.А. ДД.ММ.ГГГГ. По окончании осмотра, телефон вместе с первоначальной упаковкой упакован в полимерный пакет, горловина которого перевязана нитью, концы которой оклеены бумажной биркой с пояснительным текстом, с подписью следователя, оклеенный отрезком бумаги с оттиском печати <данные изъяты>; 2) мобильный телефон <данные изъяты>, изъятый ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Гареева А.Р., упакованный в полимерный пакет, горловина которого перевязана нитью, концы которой оклеены бумажной биркой с пояснительным рукописным текстом и подписями участников. С обратной стороны бирка оклеена отрезком бумаги с оттиском печати <данные изъяты>. Следов вскрытия и видимых повреждений на пакете не имеется. В ходе осмотра пакет вскрыт, из него извлечен мобильный телефон <данные изъяты>. На момент осмотра, на стеклянной поверхности экрана имеются трещины, в верхней части отсутствует фрагмент стекла. Среди установленных на телефоне программ и приложениях, имеется приложение <данные изъяты>. В данном приложении в разделе <данные изъяты> имеется переписка с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ год с интернет магазином (наименование в чате «D»), связанная с незаконным оборотом наркотических средств. В данном чате предоставляется выбор города для осуществления покупки наркотического средства, указываются виды имеющихся в наличии наркотиков, указывается стоимость наркотических средств и их наличие по районам <адрес>. В сообщении от интернет магазина от ДД.ММ.ГГГГ имеется письменное описание и фотографии тайника-закладки с наркотическим средством <данные изъяты>. По окончании осмотра, телефон вместе с первоначальной упаковкой упакован

в полимерный пакет, горловина которого перевязана нитью, концы которой оклеены бумажной биркой с пояснительным текстом, с подписью следователя, оклеенный отрезком бумаги с оттиском печати <данные изъяты> (т. 2 л.д. 33-43);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрен DVD+R диск с видеозаписями ОРМ «наблюдение» в отношении Гареева А.Р. от ДД.ММ.ГГГГ, из которых усматривает, что проводится наблюдение за Гареевым А.Р., проводится задержание и обыск в квартире, где были обнаружены наркотические вещества (т. 2 л.д. 46-48);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому был осмотрен DVD+R диск с видеозаписями ОРМ «наблюдение» в отношении Егорова А.А., Сиразетдиновой К.И. от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому производится личный досмотр подсудимых и даются ими пояснения (т. 2 л.д. 50-52);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому был осмотрен DVD+R диск с видеозаписями обыска в жилище Егорова А.А. и Сиразетдиновой К.И. по адресу: <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому обнаружено и изъято множество полимерных пакетов с застежкой типа «зиппер» и банковские карты» (т. 2 л.д. 54-55);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому была осмотрена информация о движении денежных средств по карте № и по карте № на имя Сиразетдиновой К.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 74-75);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому была осмотрена информация о движении денежных средств по карте № на имя Сиразетдиновой К.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения; по карте № на имя ФИО13, ДД.ММ.ГГГГ года рождения; и по карте № на имя Егорова А.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 78-105);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому была осмотрена информация о движении денежных средств по карте № и по карте № на имя Гареева А.Р., ДД.ММ.ГГГГ года рождения за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 125-126);

протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрены телефонные соединения между подсудимыми (т. 2 л.д. 111-113);

а также протоколами очных ставок и другими доказательствами исследованными в судебном заседании.

Действия Егорова А.А., Гареева А.Р. и Сиразетдиновой К.И. суд,

квалифицирует по части 3 статьи 30, пункту «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ – как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере. При этом суд исключает как излишне вмененный органами следствия квалифицирующий признак «с использованием электронных сетей».

Проанализировав все вышеуказанные доказательства в совокупности, сопоставив их между собой, наряду с показаниями подсудимых Егорова А.А. и Гареева А.Р. суд установил, что Егоров А.А., Гареев А.Р. и Сиразетдинова К.И. по предварительному сговору между собой и с неустановленным следствием лицом, заранее распределив роли, согласно которым неустановленное лицо обеспечило их наркотическими средствами в крупном размере, а последние, в вышеуказанное время, с целью дальнейшего незаконного сбыта через сеть «Интернет», хранили при себе, по месту своего жительства, а также сокрыли часть наркотических средств в оборудованном ими тайнике, для дальнейшего незаконного сбыта. Однако преступный умысел довести до конца они не смогли по независящим от них обстоятельствам, т.к. часть наркотических средств была изъята сотрудниками полиции из тайника, при личном досмотре подсудимых, а также по месту их жительства, таким образом, наркотические средства были изъяты из незаконного оборота. При этом суд также учитывает, что умысел подсудимых был направлен на сбыт всех наркотических средств, полученных от неустановленного лица, совокупность которых образует крупный размер.

Данный вывод суда, полностью основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, в частности из показаний свидетелей ФИО1 и ФИО2, которые участвовали в наблюдении за подсудимыми при осуществлении закладок Егоровым А.А., следовало, что поведение Сиразетдиновой К.И., находящейся в непосредственной близости с Егоровым А.А. указывало на то, что она осуществляет контроль за окружающей обстановкой, с целью предупредить его о возможной опасности, оглядывается, то есть является неким «прикрытием» для Егорова А.А. Допрошенные в судебном заседании свидетели, являющиеся понятыми при изъятии наркотических средств, показали, что подсудимые при проведении следственных действий с их участием самостоятельно, без оказания на них какого-либо давления указывали на места, где находятся закладки с наркотическими веществами, оборудованы ими незадолго до задержания, так и по месту проживания Гареева А.Р. Кроме того, сотовые телефоны подсудимых, изъятые, осмотренные и признанные по делу в качестве вещественных доказательств также содержали сведения и фотографии тайников, в которых имелись наркотические вещества, предназначавшиеся для потребителей. Вышеприведенные показания последовательны, логичны и в совокупности с другими доказательствами

обвинения полностью согласуются и с показаниями подсудимых Егорова А.А. и Гареева А.Р., а также с показаниями Сиразетдиновой К.И. в той части, в которой они признаны судом достоверными.

По этим же основаниям суд отвергает доводы подсудимой Сиразетдиновой К.И., изложенные ею в судебном заседании о том, что к сбыту наркотических средств она непричастна, и в ее действиях содержатся признаки состава преступления, предусмотренного статьей 228 УК РФ как хранение наркотических средств.

Суд отмечает, что Егоров А.А. на протяжении предварительного расследования, а также в судебном заседании, где были оглашены его показания, которые он подтвердил в полном объеме, подробно и последовательно указывал на Сиразетдинову К.И. как на соучастницу преступления, допрошенные в качестве свидетелей сотрудники полиции также указали, что ее действия и поведение в момент наблюдения за ними свидетельствовали о ее осведомленности, вовлеченности и участии в совершении преступления.

Более того, подсудимая в ходе предварительного следствия давала подробные показания о своей роли в данном преступлении, в присутствии защитника и без оказания на нее какого-либо давления, о чем указала свидетель ФИО12. Аналогичные пояснения ею давались при проведении личного досмотра и при даче пояснений, согласно видеозаписей, осуществляемых во время их проведения, признанных по делу в качестве вещественных доказательств.

В сотовом телефоне, изъятом как у подсудимой Сиразетдиновой К.И., так и Егорова А.А., Гареева А.Р., имелись текстовые сообщения, сведения и фотографии, содержащие информацию о сбыте наркотических средств, а также по банковской карте, оформленной на имя Сиразетдиновой К.И., согласно выписки со счета, неоднократно осуществлялись переводы денежных средств между подсудимыми, из показаний которых следовало, что данные денежные средства являлись их заработной платой от неустановленного лица, за осуществление сбыта наркотических средств. Аналогичные операции по переводам денежных средств были произведены и по банковским картам Егорова А.А. и Гареева А.Р. соответственно.

Таким образом, суд в основу приговора кладет признательные показания подсудимой в ходе следствия, считая их более правдивыми и достоверными, поскольку они согласуются с вышеуказанными доказательствами и устанавливают одни и те же фактические обстоятельства дела, а потому к показаниям подсудимой суд относится критически, расценивая как способ смягчить себе наказание.

Квалифицирующий признак совершение преступления «с

использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») нашел свое подтверждение и отражение в материалах дела, поскольку установлено, что связь между неустановленным лицом, действующим в составе группы лиц по предварительному сговору с подсудимыми Егоровым А.А., Гареевым А.Р., Сиразетдиновой К.И. осуществлялась посредством интернет приложения <данные изъяты> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Преступные действия подсудимых, направленные на покушение к незаконному сбыту наркотических средств, осуществлялись под контролем неустановленного лица, с дачей соответствующих указаний, передачей друг другу сведений о местах закладок, посредством информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), используя сотовые телефоны подсудимых, имеющих доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Существенных нарушений уголовно-процессуального и уголовного закона в ходе предварительного расследования и нарушения права на защиту подсудимых судом не установлено, а также судом не установлены обстоятельства, позволяющие судить об оговоре подсудимых и заинтересованности третьих лиц в исходе дела.

При назначении наказания суд руководствуется положениями статей 6, 60 УК РФ и учитывает характер и степень общественной опасности преступления, все обстоятельства дела, в том числе смягчающие и отягчающие наказание, данные о личности подсудимых, в том числе, что Егоров А.А., Гареев А.Р. на учете у нарколога и психиатра не состоят, Сиразетдинова К.И. на учете у психиатра не состоит, с ДД.ММ.ГГГГ состоит на профилактическом учете у нарколога с диагнозом <данные изъяты>, влияние наказания на исправление подсудимых, условия жизни их семей, состояние здоровья.

К смягчающим наказание Егорова А.А. обстоятельствам суд относит: признание вины и раскаяние в совершенном, положительные характеристики по месту работы и учебы, удовлетворительную характеристику по месту жительства, совершение преступления впервые, активное содействие раскрытию и расследованию данного преступления, а также состояние его здоровья и близких ему родственников.

К смягчающим наказание Гареева А.Р. обстоятельствам суд относит: признание вины и раскаяние в совершенном, положительные характеристики по месту работы и учебы, удовлетворительную характеристику по месту жительства, почетную грамоту, отсутствие судимостей, активное содействие раскрытию и расследованию данного преступления, а также состояние его здоровья и близких ему

родственников.

К смягчающим наказание Сиразетдиновой К.И. обстоятельствам суд относит: частичное признание вины и раскаяние в совершенном, положительные характеристики по месту жительства и регистрации, работы и учебы, совершение преступления впервые, активное содействие раскрытию и расследованию данного преступления, а также состояние её здоровья и близких ей родственников.

Суд при назначении наказания также учитывает положения части 3 статьи 66 УК РФ.

Учитывая изложенное, а также характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимых и иные конкретные обстоятельства, суд считает возможным достижение целей уголовного наказания, предусмотренных статьей 43 УК РФ – восстановления социальной справедливости, исправления подсудимых и предупреждения ими совершения новых преступлений, только путем назначения наказания всем подсудимым в виде реального лишения свободы, без дополнительных наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и штрафа.

Оснований для применения условного осуждения, а также исключительных смягчающих наказание обстоятельств, позволяющих применить к подсудимым за совершение особо тяжкого преступления положения статьи 64 УК РФ, суд не находит.

Проанализировав и оценив в совокупности наличие смягчающих вину, и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, данные о личности каждого из подсудимых, приняв во внимание фактические обстоятельства совершенного подсудимыми преступления, отнесенных к категории особо тяжких, имеющих повышенную общественную опасность, направленных против здоровья населения и общественной нравственности, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для снижения категории преступления на основании части 6 статьи 15 УК РФ.

С учетом вышеуказанного и в соответствии со статьей 58 УК РФ, суд определяет местом отбывания наказания Егорову А.А. и Гарееву А.Р. исправительную колонию строгого режима, а подсудимой Сиразетдиновой К.И. исправительную колонию общего режима.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает с учетом положений статей 81, 82 УПК РФ.

Руководствуясь статьями 307, 308, 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать Егорова А.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком 8 (восемь) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде домашнего ареста Егорову А.А. изменить на меру пресечения в виде заключения под стражу, взять под стражу в зале суда, водворить в ФКУ СИЗО№, исчисляя срок отбывания наказания с ДД.ММ.ГГГГ.

Зачесть в срок отбывания наказания задержание в порядке статьи 91 УПК РФ и время нахождения Егорова А.А. под домашним арестом с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ из расчета один день нахождения под домашним арестом за один день содержания под стражей или лишения свободы, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с учетом части 3.4 статьи 72 УК РФ (в редакции ФЗ от 03 июля 2018 года № 186-ФЗ) из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день содержания под стражей или лишения свободы.

На основании части 3.2 статьи 72 УК РФ (в ред. Федерального закона от 3 июля 2018 года № 186-ФЗ) время содержания под стражей Егорова А.А. с ДД.ММ.ГГГГ по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений, предусмотренных частью 3.2 статьи 72 УК РФ.

Признать Гареева А.Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком 8 (восемь) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде домашнего ареста Гарееву А.Р. изменить на меру пресечения в виде заключения под стражу, взять под стражу в зале суда, водворить в ФКУ СИЗО№, исчисляя срок отбывания наказания с ДД.ММ.ГГГГ.

Зачесть в срок отбывания наказания задержание в порядке статьи 91 УПК РФ и время нахождения Гареева А.Р. под домашним арестом с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ из расчета один день нахождения под домашним арестом за один день содержания под стражей или лишения свободы, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с учетом части 3.4 статьи 72 УК РФ (в редакции ФЗ от 03 июля 2018 года № 186-ФЗ) из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день содержания под стражей или лишения свободы.

На основании части 3.2 статьи 72 УК РФ (в ред. Федерального закона от 3 июля 2018 года № 186-ФЗ) время содержания под стражей Гареева А.Р. с ДД.ММ.ГГГГ по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений, предусмотренных частью 3.2 статьи 72 УК РФ.

Признать Сиразетдинову К.И. виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком 4 (четыре) года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Сиразетдиновой К.И. изменить на меру пресечения в виде заключения под стражу, взять под стражу в зале суда, водворить в ФКУ СИЗО №, исчисляя срок отбывания наказания с ДД.ММ.ГГГГ.

На основании части 3.2 статьи 72 УК РФ (в ред. Федерального закона от 3 июля 2018 года № 186-ФЗ) время содержания под стражей Сиразетдиновой К.И. с ДД.ММ.ГГГГ по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом положений, предусмотренных частью 3.2 статьи 72 УК РФ.

Вещественные доказательства:

- остаток наркотического средства 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» массой 4,06 грамма, упакованного в специальный полимерный пакет ЭКЦ МВД России по РТ №; остаток наркотического средства 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон», массой 0,93 грамма, упакованного в специальный полимерный пакет ЭКЦ МВД России по РТ №; остаток наркотического средства 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон», массой 0,89 грамма, упакованного в специальный полимерный пакет ЭКЦ МВД России по РТ №; 4 пакета, фрагмент фольги, образец защежного эпителия Гареева А.Р., упакованные в полимерный прозрачный сейф-пакет №; один пакет из черного полимерного материала, триста пятьдесят семь полимерных пакетов с застежкой типа «зиппер», одну ложку, три мотка изоляционной ленты, а также первоначальную упаковку, упакованные в сейф пакет № ЭКЦ МВД по РТ; шестьдесят три полимерных пакета с застежкой типа «зиппер», отрезки изоляционной ленты, а также первоначальную упаковку, упакованные в сейф пакет № ЭКЦ МВД по РТ; шесть полимерных пакетов, фрагменты изоляционной

ленты желтого и желто-зеленого цвета, полимерный пакет; полимерный пакет, фрагмент изоляционной ленты желтого цвета, металлический предмет с магнитными свойствами формой близкой к параллелепипедной, полимерный пакет; полимерный пакет, фрагмент изоляционной ленты желтого цвета, металлический предмет с магнитными свойствами формой близкой к параллелепипедной, полимерный пакет, упакованные в сейф пакет № ЭКЦ МВД по РТ; множество металлических магнитов параллелепипедной формы в полимерном пакете с застежкой; множество полимерных пакетов с застежкой типа «зиппер» - хранящиеся <данные изъяты>, уничтожить;

- остаток наркотического средства 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он (синоним: PVP) – производное наркотического средства «N-метилэфедрон» общей массой 60,16 грамма, упакованного в сейф-пакет № ЭКЦ МВД России по РТ – хранящийся <данные изъяты>, уничтожить;

- одну банковскую карту <данные изъяты> № на имя <данные изъяты>; две банковские карты <данные изъяты>, одна из которых <данные изъяты> №, вторая карта № на имя <данные изъяты>; банковскую карту <данные изъяты> № на имя <данные изъяты>; одну банковскую карту <данные изъяты> № на имя <данные изъяты>, три банковские карты <данные изъяты> - № на имя <данные изъяты>, № на имя <данные изъяты>, № на имя <данные изъяты>; одну банковскую карту <данные изъяты> № на имя <данные изъяты>, одну банковскую карту <данные изъяты> № на имя <данные изъяты>; одну сумочку с надписью <данные изъяты> - хранящиеся <данные изъяты>, вернуть по принадлежности;

- мобильный телефон <данные изъяты>, изъятый ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Егорова А.А.; мобильный телефон <данные изъяты>, изъятый ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Гареева А.Р.; мобильный телефон <данные изъяты>, изъятый ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Егорова А.А.; мобильный телефон <данные изъяты>, изъятый ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра Сиразетдиновой К.И. - хранящиеся <данные изъяты>, обратить в доход государства;

- информацию о движении денежных средств по карте № и по карте № на имя Сиразетдиновой К.И. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ из <данные изъяты> на 16 листах формата А4; информацию о движении денежных средств: по карте № на имя Сиразетдиновой К.И., по карте № на имя ФИО13, по карте № на имя Егорова А.А. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на 25 листах формата А4 из <данные изъяты>; информацию о движении денежных средств по карте № и по карте № на имя Гареева А.Р. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ из <данные изъяты> на 9 листах формата А4; видеозаписи личного досмотра Гареева А.Р., осмотра квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, объяснения Гареева А.Р. от ДД.ММ.ГГГГ на DVD+R диске «VS», упакованном в

бумажный конверт; видеозаписи личных досмотров Егорова А.А. и Сиразетдиновой К.И., объяснений Егорова А.А. и Сиразетдиновой К.И. от ДД.ММ.ГГГГ на DVD+R диске «VS», упакованном в бумажный конверт; видеозаписи обыска в жилище Егорова А.А. и Сиразетдиновой К.И. по адресу: <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ на DVD+R диске «VS», упакованном в бумажный конверт; детализацию соединений телефона с сим-картой сотовой компании <данные изъяты> с абонентским номером №, которым пользовался Гареев А.Р. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, полученной из <данные изъяты> на диске DVD+R «VS», упакованном в бумажный конверт – хранящиеся при уголовном деле, хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденными, содержащимися под стражей, в тот же срок со дня вручения им его копии. В случае принесения апелляционных представления или жалоб, осужденные вправе в тот же срок со дня вручения им их копий подать свои возражения в письменном виде, а также в тот же срок ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранным ими защитникам либо ходатайствовать перед судом о назначении защитников, указав об этом в своих жалоба или возражениях.

<данные изъяты>

<данные изъяты>

Судья: Зарипо
в Т.Р.

Справка: приговор обжалован в Верховном суде РТ, апелляционным определением от 21.06.2019 г изменен:

- зачесть в срок наказания время содержания под домашним арестом Егорову А.А. и Гарееву А.Р. с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ из расчета один день нахождения под домашним арестом за один день содержания под стражей и лишения свободы.

Приговор вступил в законную силу 21 июня 2019 года.

Судья: Т.Р. Зарипов

29.03.2021 0:47:10